

Límites de valores singulares de un haz de matrices

Juan-Miguel Gracia Francisco E. Velasco

Universidad del País Vasco
Depto. de Matemática Aplicada y Estadística

XXI CEDYA / XI CMA, Ciudad Real, 22 de septiembre de 2009.

Índice

Motivación

Acotaciones más ajustadas

Comportamiento asintótico

Índice

Motivación

Acotaciones más ajustadas

Comportamiento asintótico

Submatriz sudeste más próxima que hace múltiple a 0

$$\begin{matrix} n & m \\ n & \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \end{matrix} \in \mathbb{C}^{(n+m) \times (n+m)}, \quad \det A \neq 0.$$

$$d := \min_{\substack{X \in \mathbb{C}^{m \times m} \\ \text{0 valor propio múltiple}}} \|X - D\|$$

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & X \end{pmatrix}$$

$$d = \sup_{t \geq 0} f(t), \quad f(t) := \sigma_{2m-1} \begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{M} := D - CA^{-1}B, \quad \mathcal{N} := I_m + CA^{-2}B$$

Si $\nexists t_1 \geq 0$ t.q. $d = f(t_1)$, $\implies f$ acotada, estrict. creciente y $\text{rg } \mathcal{N} = 1$.

$$\begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix} = t \begin{pmatrix} O & \mathcal{N} \\ O & O \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathcal{M} & O \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\ell := \lim_{t \rightarrow \infty} f(t), \quad \implies d = \ell.$$

Submatriz sudeste más próxima que hace múltiple a 0

$$\begin{matrix} n & m \\ n & \\ m & \end{matrix} \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{(n+m) \times (n+m)}, \quad \det A \neq 0.$$

$$d := \min_{X \in \mathbb{C}^{m \times m}} \|X - D\|$$

0 valor propio múltiple

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & X \end{pmatrix}$$

$$d = \sup_{t \geq 0} f(t), \quad f(t) := \sigma_{2m-1} \begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{M} := D - CA^{-1}B, \quad \mathcal{N} := I_m + CA^{-2}B$$

Si $\nexists t_1 \geq 0$ t.q. $d = f(t_1)$, $\implies f$ acotada, estrict. creciente y $\text{rg } \mathcal{N} = 1$.

$$\begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix} = t \begin{pmatrix} O & \mathcal{N} \\ O & O \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathcal{M} & O \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\ell := \lim_{t \rightarrow \infty} f(t), \quad \implies d = \ell.$$

Submatriz sudeste más próxima que hace múltiple a 0

$$\begin{matrix} n & m \\ n & \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \end{matrix} \in \mathbb{C}^{(n+m) \times (n+m)}, \quad \det A \neq 0.$$

$$d := \min_{\substack{X \in \mathbb{C}^{m \times m} \\ \text{0 valor propio múltiple}}} \|X - D\|$$

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & X \end{pmatrix}$$

$$d = \sup_{t \geq 0} f(t), \quad f(t) := \sigma_{2m-1} \begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{M} := D - CA^{-1}B, \quad \mathcal{N} := I_m + CA^{-2}B$$

Si $\nexists t_1 \geq 0$ t.q. $d = f(t_1)$, $\implies f$ acotada, estrict. creciente y $\text{rg } \mathcal{N} = 1$.

$$\begin{pmatrix} \mathcal{M} & t\mathcal{N} \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix} = t \begin{pmatrix} O & \mathcal{N} \\ O & O \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mathcal{M} & O \\ O & \mathcal{M} \end{pmatrix}$$

$$\ell := \lim_{t \rightarrow \infty} f(t), \quad \implies d = \ell.$$

Planteamiento y ejemplo

$$F, G \in \mathbb{C}^{m \times n},$$

Problema

Hallar

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i(tF + G), \quad i = 1, 2, \dots, \min(m, n).$$

Ejemplo

$$F := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad G := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 6 & i & 0 \\ 0 & 3 & 4 & 7 & 0 & 0 \\ 5 & 5 & 1 & -2i & i & 2 \\ 8 & 9 & -1 & 3i & 3 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & i & -i \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{rg} F = 2, \quad \sigma_i(tF + G).$$

Planteamiento y ejemplo

$$F, G \in \mathbb{C}^{m \times n},$$

Problema

Hallar

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i(tF + G), \quad i = 1, 2, \dots, \min(m, n).$$

Ejemplo

$$F := \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad G := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 6 & i & 0 \\ 0 & 3 & 4 & 7 & 0 & 0 \\ 5 & 5 & 1 & -2i & i & 2 \\ 8 & 9 & -1 & 3i & 3 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & i & -i \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{rg} F = 2, \quad \sigma_i(tF + G).$$

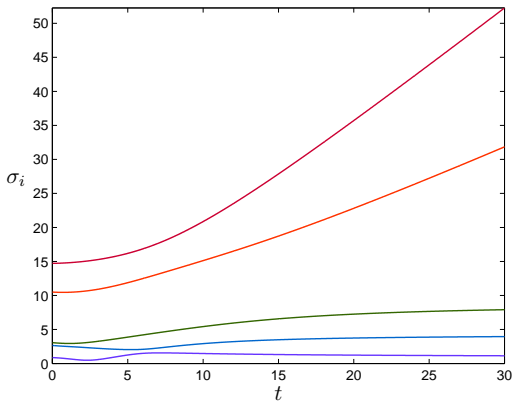


Figura: Los $5 = \min(5, 6)$ valores singulares de $tF + G$.

Valores singulares para algunos $t \gg 0$

$$\sigma(10^4 F + G) \quad \sigma(10^5 F + G) \quad \sigma(10^6 F + G)$$

$$\begin{bmatrix} 17319,36 \\ 10000,01 \\ 8,74110 \\ 4,24321 \\ 0,94663 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 173203,93 \\ 100000,00 \\ 8,74221 \\ 4,24376 \\ 0,94612 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1732049,65 \\ 1000000,00 \\ 8,74232 \\ 4,24381 \\ 0,94607 \end{bmatrix}$$

Índice

Motivación

Acotaciones más ajustadas

Comportamiento asintótico

Acotación clásica

$$A, E \in \mathbb{C}^{m \times n}, \quad i = 1, \dots, \min(m, n),$$

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq \|E\|$$

¿ $\exists c_i(\cdot) \geq 0$ t.q.

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq c_i(E)?$$

Li y Li dieron una respuesta afirmativa si la matriz E tiene cierta estructura.

Notación

$X \in \mathbb{C}^{p \times q}$:

$$\sigma(X) := (\sigma_1(X), \sigma_2(X), \dots, \sigma_{\max(p,q)}(X))$$

donde

$$\sigma_1(X) \geq \sigma_2(X) \geq \dots \geq \sigma_{\max(p,q)}(X)$$

$$\sigma_i(X) := 0 \text{ cuando } i > \text{rg } X.$$

Acotación clásica

$$A, E \in \mathbb{C}^{m \times n}, \quad i = 1, \dots, \min(m, n),$$

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq \|E\|$$

¿ $\exists c_i(\cdot) \geq 0$ t.q.

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq c_i(E)?$$

Li y Li dieron una respuesta afirmativa si la matriz E tiene cierta estructura.

Notación

$X \in \mathbb{C}^{p \times q}$:

$$\sigma(X) := (\sigma_1(X), \sigma_2(X), \dots, \sigma_{\max(p,q)}(X))$$

donde

$$\sigma_1(X) \geq \sigma_2(X) \geq \dots \geq \sigma_{\max(p,q)}(X)$$

$$\sigma_i(X) := 0 \text{ cuando } i > \text{rg } X.$$

Acotación clásica

$$A, E \in \mathbb{C}^{m \times n}, \quad i = 1, \dots, \min(m, n),$$

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq \|E\|$$

¿ $\exists c_i(\cdot) \geq 0$ t.q.

$$|\sigma_i(A + E) - \sigma_i(A)| \leq c_i(E)?$$

Li y Li dieron una respuesta afirmativa si la matriz E tiene cierta estructura.

Notación

$X \in \mathbb{C}^{p \times q}$:

$$\sigma(X) := (\sigma_1(X), \sigma_2(X), \dots, \sigma_{\max(p,q)}(X))$$

donde

$$\sigma_1(X) \geq \sigma_2(X) \geq \dots \geq \sigma_{\max(p,q)}(X)$$

$$\sigma_i(X) := 0 \text{ cuando } i > \text{rg } X.$$

Acotación de los Li , Li

Teorema (Li-Li, 2005)

$$\begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix},$$

$$\varepsilon := \max(\|E_1\|, \|E_2\|), \quad \forall i = 1, 2, \dots,$$

$$\eta_i := \begin{cases} \min_{\mu_2 \in \sigma(G_2)} |\sigma_i - \mu_2| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_1), \\ \min_{\mu_1 \in \sigma(G_1)} |\sigma_i - \mu_1| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_2). \end{cases}$$

Entonces, $\forall i = 1, 2, \dots$,

$$\left| \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix} - \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix} \right| \leq \frac{2\varepsilon^2}{\eta_i + \sqrt{\eta_i^2 + 4\varepsilon^2}}.$$

Acotación de los Li , Li

Teorema (Li-Li, 2005)

$$\begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix},$$

$$\varepsilon := \max(\|E_1\|, \|E_2\|), \quad \forall i = 1, 2, \dots,$$

$$\eta_i := \begin{cases} \min_{\mu_2 \in \sigma(G_2)} |\sigma_i - \mu_2| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_1), \\ \min_{\mu_1 \in \sigma(G_1)} |\sigma_i - \mu_1| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_2). \end{cases}$$

Entonces, $\forall i = 1, 2, \dots$,

$$\left| \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix} - \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix} \right| \leq \frac{2\varepsilon^2}{\eta_i + \sqrt{\eta_i^2 + 4\varepsilon^2}}.$$

Acotación de los Li_i

Teorema (Li-Li, 2005)

$$\begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix}, \quad E := \begin{pmatrix} O & E_1 \\ E_2 & O \end{pmatrix}$$

$$\varepsilon := \max(\|E_1\|, \|E_2\|), \quad \forall i = 1, 2, \dots,$$

$$\eta_i := \begin{cases} \min_{\mu_2 \in \sigma(G_2)} |\sigma_i - \mu_2| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_1), \\ \min_{\mu_1 \in \sigma(G_1)} |\sigma_i - \mu_1| & \text{si } \sigma_i \in \sigma(G_2). \end{cases}$$

Entonces, $\forall i = 1, 2, \dots$,

$$\left| \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & E_1 \\ E_2 & G_2 \end{pmatrix} - \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix} \right| \leq \frac{2\varepsilon^2}{\eta_i + \sqrt{\eta_i^2 + 4\varepsilon^2}}.$$

$$\left| \sigma_i \left(\begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix} + E \right) - \sigma_i \begin{pmatrix} G_1 & O \\ O & G_2 \end{pmatrix} \right| \leq \frac{2\|E\|^2}{\eta_i + \sqrt{\eta_i^2 + 4\|E\|^2}} = c_i(E).$$

Índice

Motivación

Acotaciones más ajustadas

Comportamiento asintótico

Descomposición de valores singulares, SVD

$F, G \in \mathbb{C}^{m \times n}$ con $r = \text{rg } F$. \exists matrices unitarias $U \in \mathbb{C}^{m \times m}$, $V \in \mathbb{C}^{n \times n}$ t.q.

$$U^* F V = \begin{pmatrix} S_1 & O \\ O & O \end{pmatrix}, \quad S_1 = \text{diag}(s_1, \dots, s_r)$$

con $s_1 \geq \dots \geq s_r > 0$ los v.s. $\neq 0$ de F . Supongamos

$$U^* G V = \begin{pmatrix} G_{11} & G_{12} \\ G_{21} & G_{22} \end{pmatrix}, \quad \text{con } G_{11} \in \mathbb{C}^{r \times r}. \implies$$

$\forall t \in \mathbb{R}$ y para cada i ,

$$\sigma_i(tF + G) = \sigma_i \begin{pmatrix} tS_1 + G_{11} & G_{12} \\ G_{21} & G_{22} \end{pmatrix}.$$

Haz regular

$$A, B \in \mathbb{C}^{n \times n},$$

$$\sigma_i(A) - \sigma_i(B) \leq \sigma_i(A + B), \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

$$S_1, G_{11} \in \mathbb{C}^{r \times r},$$

$$|t|s_i - \sigma_1(G_{11}) = \sigma_i(tS_1) - \sigma_1(G_{11}) \leq \sigma_i(tS_1 + G_{11})$$

$i = 1, \dots, r$. Como $s_i > 0$, \implies

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i(tS_1 + G_{11}) = \infty, \quad i = 1, \dots, r.$$

Teorema principal

Teorema

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i(tF + G) =$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i \begin{pmatrix} tS_1 + G_{11} & G_{12} \\ G_{21} & G_{22} \end{pmatrix} = \begin{cases} \infty, & i = 1, \dots, r := \operatorname{rg} F, \\ \sigma_{i-r}(G_{22}), & i = r + 1, r + 2, \dots \end{cases}$$

Ion Zaballa

Aplicación al Ejemplo

$$G_{22} = \begin{pmatrix} 0 & -4i & 0 & 0 \\ -4,0825 - 2,8577i & -0,8165i & 0,4082 + 2,0412i & 1,2247 \\ -6 + 2,1213i & 0,4714 + 1,3333i & 2,2357 - 0,0404i & -0,2357 - 0,6667i \end{pmatrix}$$

Sus valores singulares, *calculados* con MATLAB, son:

$$\begin{bmatrix} 8,74233 \\ 4,24382 \\ 0,94607 \end{bmatrix}$$

$$\begin{matrix} \sigma(10^4 F + G) & \sigma(10^5 F + G) & \sigma(10^6 F + G) \\ \begin{bmatrix} 17319,36 \\ 10000,01 \\ 8,74110 \\ 4,24321 \\ 0,94663 \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} 173203,93 \\ 100000,00 \\ 8,74221 \\ 4,24376 \\ 0,94612 \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} 1732049,65 \\ 1000000,00 \\ 8,74232 \\ 4,24381 \\ 0,94607 \end{bmatrix} \end{matrix},$$

Aplicación al Ejemplo

$$G_{22} = \begin{pmatrix} 0 & -4i & 0 & 0 \\ -4,0825 - 2,8577i & -0,8165i & 0,4082 + 2,0412i & 1,2247 \\ -6 + 2,1213i & 0,4714 + 1,3333i & 2,2357 - 0,0404i & -0,2357 - 0,6667i \end{pmatrix}$$

Sus valores singulares, *calculados* con MATLAB, son:

$$\begin{bmatrix} 8,74233 \\ 4,24382 \\ 0,94607 \end{bmatrix}$$

$$\begin{matrix} \sigma(10^4 F + G) & \sigma(10^5 F + G) & \sigma(10^6 F + G) \\ \begin{bmatrix} 17319,36 \\ 10000,01 \\ 8,74110 \\ 4,24321 \\ 0,94663 \end{bmatrix}, & \begin{bmatrix} 173203,93 \\ 100000,00 \\ 8,74221 \\ 4,24376 \\ 0,94612 \end{bmatrix}, & \begin{bmatrix} 1732049,65 \\ 1000000,00 \\ 8,74232 \\ 4,24381 \\ 0,94607 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

Fin

Muchas gracias por vuestra atención.